



Рис. 5. Императорская византийская печать из Белгородки

ное изображение человека в орнаменте императора, окруженное надписью, конец которой «...ΡΑΤΟΡ» достаточно хорошо читается. Никакой второй строки надписи на булле нет. То, что Н. И. Петров принял за надпись «АСЕЕГОЗ», на самом деле является рядом крупных точек ободка, а может быть, игрой неровностей края печати (рис. 5).

Эта булла, несомненно, относится к числу византийских императорских печатей того типа, который хорошо известен в сфрагистике X в. Отсутствие имени не позволяет предложить безусловную атрибуцию этой печати, однако ближайšie ей аналогии могут быть указаны в именных буллах Василия II, т. е. среди императорских печатей рубежа X—XI вв. (976—1025 гг.)⁹⁷.

⁹⁷ G. Schlumberger. Sigillographie de l'Empire Byzantin, p. 421; Н. П. Лихачев. Некоторые старейшие типы печати византийских императоров. «Нумизматический сборник», т. I. М., 1911, стр. 534—535, 537; V. Laurent. Les sceaux byzantins du Medaillier Vatican. Citta del Vaticano, 1962, p. 8, N° 41.

Другая печать, неправомерно связанная с русской княжеской сфрагистикой, была найдена в 1916 г. (по Н. И. Репникову, в 1912 г.) в Кубанской обл. На одной ее стороне помещено изображение архангела Михаила в полный рост, на обороте — четырехстрочная надпись: Σφραγίς σεβαστῆ Μιχαήλ ἀβτη-δοβκα.

Место находки и возможное толкование окончания легенды как «самовластец» уже вскоре после обнаружения буллы вызвали попытку признать ее печатью Олега-Михаила Святославича Тмутараканского. Такая атрибуция была впервые предложена Н. И. Репниковым⁹⁸.

Подробно проблема датировки и принадлежности буллы «Михаила автидуки» рассмотрена Н. П. Лихачевым, который указал ей полную аналогию в собрании Афинского музея и близкую аналогию в собрании Британского музея. Сопоставление всех трех экземпляров позволяет перевести их легенду как: «Это печать Михаила из рода Дука, севаста». Анализ палеографических и иконографических деталей буллы, как это показано тем же исследователем, дает возможность датировать ее второй половиной XI в. Поэтому нет оснований искать владельца печати среди деспотов Эпира, где два Михаила Дуки известны в XIII в. Вероятным владельцем этой буллы Н. П. Лихачев предполагает Михаила Дуку, который был протостратором и приходился шурином императору Алексею Комнину⁹⁹.

⁹⁸ Н. И. Репников. О древностях Тмутаракани. «Институт археологии и искусствознания. Труды Секции археологии», т. IV, М., 1928, стр. 438, 441.

⁹⁹ Н. П. Лихачев. Материалы для истории византийской и русской сфрагистики, вып. 1, стр. 141—144.